



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 16/2023-6

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpeného Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s. r. o., Hlavná 31, Trnava, IČO 36 865 281, v mene ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Maroš Prosman, proti postupu Krajského súdu v Bratislave v konaniach vedených pod sp. zn. 4Sa/35/2018 a sp. zn. 7Sa/35/2018 (od 1. júna 2023 vedených Správnym súdom v Bratislave pod sp. zn. BA-4Sa/35/2018 a sp. zn. BA-7Sa/35/2018) takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. II. ÚS 271/2023 a sp. zn. III. ÚS 286/2023 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. II. ÚS 271/2023.
2. Toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Ústavnému súdu boli 10. mája 2023 doručené ústavné sťažnosti sťažovateľa vo veci namietaného porušenia jeho základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) postupom Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „krajský súd“) v konaniach vedených pod sp. zn. 4Sa/35/2018 (ústavná sťažnosť vedená pod sp. zn. Rvp 1183/2023) a sp. zn. 7Sa/35/2018 (ústavná sťažnosť vedená pod sp. zn. Rvp 1184/2023). Sťažovateľ tiež navrhoval, aby ústavný súd prikázal krajskému súdu v napadnutých konaniach konať bez zbytočných prietahov. Zároveň v každej ústavnej sťažnosti sťažovateľ žiadal o priznanie finančného zadosťučinenia 5 000 eur a náhrady trov konania pred ústavným súdom 447,32 eur.

2. Ústavná sťažnosť sťažovateľa vedená pod sp. zn. Rvp 1183/2023 bola pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi (člen II. senátu ústavného súdu), ktorá uznesením ústavného súdu č. k. II. ÚS 271/2023-12 z 24. mája 2023 bola prijatá na ďalšie konanie v celom rozsahu.
3. Ďalšia ústavná sťažnosť sťažovateľa vedená pod sp. zn. Rvp 1184/2023 bola pridelená sudcovi spravodajcovi Martinovi Vernarskému (člen III. senátu ústavného súdu), ktorá uznesením ústavného súdu č. k. III. ÚS 286/2023-12 z 25. mája 2023 bola tiež prijatá na ďalšie konanie v celom rozsahu.
4. V oboch ústavných sťažnostiach sťažovateľ namieta porušenie rovnakého základného práva – práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietáhov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy a za porušovateľa svojho základného práva označuje ten istý orgán verejnej moci. Sťažovateľ je zastúpený rovnakým právnym zástupcom a právna argumentácia v oboch ústavných sťažnostiach je prakticky totožná.
5. S účinnosťou od 1. júna 2023 vstúpili do platnosti viaceré zmeny v organizácii všeobecných súdov, ich príslušnosti a obvodov (tzv. nová súdna mapa). Podľa § 3 ods. 3 písm. b) zákona č. 151/2022 Z. z. o zriadení správnych súdov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskoršieho predpisu ak § 4 ods. 1 neustanovuje inak, výkon súdnictva prechádza od 1. júna 2023 z krajských súdov na správne sudy vo všetkých veciach, v ktorých je od 1. júna 2023 daná právomoc správnych súdov, a to z Krajského súdu v Bratislave, Krajského súdu v Nitre a Krajského súdu v Trnave na Správny súd v Bratislave. S ohľadom na uvedené od 1. júna 2023 vo veciach sťažovateľa koná a rozhoduje Správny súd v Bratislave, ktoré sa vedú už pod sp. zn. BA-4Sa/35/2018 a sp. zn. BA-7Sa/35/2018.

II.

K spojeniu vecí

6. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.
7. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 v znení dodatku č. 1 (ďalej len „rozvrh práce“) v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne súvisia (z hľadiska predmetu konania) alebo v nich ide o tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

8. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

9. Z obsahu oboch ústavných sťažností vyplýva, že tieto veci spolu skutkovo a právne súvisia, keďže ústavnoprávna argumentácia sťažovateľa je prakticky zhodná. Sťažovateľ, zastúpený rovnakým právnym zástupcom, namieta porušenie toho istého práva podľa ústavy postupom rovnakého orgánu verejnej moci vo vzťahu k neprimeranej dĺžke napadnutých konaní. V petite oboch ústavných sťažností sťažovateľ zároveň žiada vydať identický nález.

10. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. II. ÚS 271/2023 a sp. zn. III. ÚS 286/2023 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť ústavných sťažností sťažovateľa plénum ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodlo o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. II. ÚS 271/2023 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

11. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

12. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 14. júna 2023

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky